

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.12 Философия ценностей

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Доктор философских наук, профессор Медведев Николай Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	17
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	18
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	19

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Опирается в профессиональной деятельности на знание традиционных и современных проблем философии ценностей, самостоятельно анализирует актуальные проблемы аксиологии, аксиологические концепции, делает необходимые выводы и сопоставления

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		3	4	6	7	8

1	Витгенштейн и аналитическая философия			+		
2	Ознакомительная практика		+			
3	Практическая философия			+		
4	Преддипломная практика					+
5	Тамбовский край в истории отечественной философии				+	+
6	Философия истории					+
7	Философия культуры	+	+			
8	Философия постмодернизма			+		
9	Философия свободы					+
10	Философская герменевтика				+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Философия ценностей» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «Философия ценностей» изучается в 3 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 6 з.е.

Очная: 6 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	216
Контактная работа	96
Лекции (Лекции)	48
Практические (Практ. раб.)	48
Самостоятельная работа (СР)	84
Экзамен	36

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
3 семестр					

1	Когнитивное и ценностное в истории философии от Р. Декарта до неокантианства	8	10	16	Собеседование
2	Развитие категории ценностей в трудах ведущих философов начала XX века и современные подходы к ценностям.	10	10	17	Собеседование
3	Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания.	10	10	17	Собеседование; Тестирование
4	Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.	10	10	17	Собеседование
5	Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки.	10	8	17	Собеседование; Тестирование

Тема 1. Когнитивное и ценностное в истории философии от Р. Декарта до неокантианства (ПК-1)

Лекция.

Человек и его ценности в философии Р. Декарта. «Правильная жизнь» и этика у Декарта как «высочайшая и совершеннейшая наука о нравах» как полное знание других наук и последняя ступень к высшей мудрости. Познавательное и ценностное в трудах И. Канта: человек «для себя – своя последняя цель», его «вопрошание о человеке». Противопоставление теоретического (познание мира сущего) и практического (мир должного: ценности, нормы) разума, господство в мире нравственного закона, абсолютной свободы и справедливости, стремления человека к добру. Невозможность теоретического разума объяснить заинтересованность человека в исполнении нравственного долга, противного его естественным стремлениям. Ориентация на веру как нравственное убеждение и безусловные нравственные «очевидности». Ценности в методологии наук о природе и наук о культуре в концепции неокантианцев. «Теория ценностей» как новый вид основной философской науки (Р.Г. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Практическое занятие.

Когнитивное и ценностное в истории философии от Р. Декарта до неокантианства.

Вопросы для обсуждения:

1. «Правильная жизнь» и этика у Декарта как «высочайшая и совершеннейшая наука о нравах» как полное знание других наук и последняя ступень к высшей мудрости.

2. Познавательное и ценностное в трудах И. Канта: человек «для себя – своя последняя цель», его «вопрошание о человеке».
3. Невозможность теоретического разума объяснить заинтересованность человека в исполнении нравственного долга, противного его естественным стремлениям.
4. Ориентация на веру как нравственное убеждение и безусловные нравственные «очевидности».
5. Ценности в методологии наук о природе и наук о культуре в концепции неокантианцев. «Теория ценностей» как новый вид основной философской науки (Р.Г. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Задания для самостоятельной работы.

- В чем историческая суть методического (и методологического) сомнения Декарта для обоснования рационализма?
- Как решает Декарт проблему познания и заблуждения? Какова его концепция врожденных идей?
- В чем различие аналитических и синтетических суждений, априорных и апостериорных?
- Как возможны априорные синтетические суждения по Канту?
- Каковы главные познавательные способности по Канту?
- Каковы разновидности веры по Канту?
- В чем априорность принципов этики по Канту? В чем различие между автономной и гетерономной моралью?
- В чем различие между гипотетическим и категорическим императивами в этике Канта?
- Каковы отличия неокантианского представления о познании и о задачах философии от кантианского?
- В чем схожи и чем различаются мировоззренческие и методологические позиции неокантианства и позитивизма?
- Как работает "генерализирующий метод" в естествознании? Как работает "индивидуализирующий метод" в исторической науке? Что такое "отнесение к ценности" и почему оно выступает в роли методологического требования?

Тема 2. Развитие категории ценностей в трудах ведущих философов начала XX века и современные подходы к ценностям. (ПК-1)

Лекция.

Развитие категории ценностей в трудах М. Вебера (философия выбора) и К. Манхейма (социология знания: истина как ценность). Познание и ценности в философии М. Шелера (наука о личности как единство духа и тела, ценностный взгляд на жизнь как критерий ее осмысленности, ценности как надстройка над непосредственным осознанием фактов, теория познания: феноменологический поворот от факта науки к миру жизни и к своему высшему пределу – «самоданности», нравственное познание как частный случай «усмотрения ценностей») и К. Гартмана (реализация ценностей в мире через ценностные критерии «человека-посредника», «космическая ничтожность» человека в универсуме и сила как носителя высоких принципов). Эпистемологические аспекты современных подходов к ценностям (теоретическое осмысление ценностей и формы «натурализации» ценностей внутри научного знания).

Практическое занятие.

Практическое занятие.

Развитие категории ценностей в трудах ведущих философов начала XX века и современные подходы к ценностям.

Вопросы для обсуждения:

1. Развитие категории ценностей в трудах М. Вебера и К. Манхейма.
2. Познание и ценности в философии М. Шелера и К. Гартмана.
3. Эпистемологические аспекты современных подходов к ценностям (теоретическое осмысление ценностей и формы «натурализации» ценностей внутри научного знания).

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Каковы особенности философского дискурса?
- 2 Каковы способы обоснования ценностей?
- 3 Почему возникает проблематика онтологического поворота в философии XX века?
- 4 Какие известны критерии истинности научного знания?

Тема 3. Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания. (ПК-1)

Лекция.

Базовые операции познавательной деятельности и ценностные ориентации субъекта. Приоритет плана деятельности субъекта в ее операционной структуре, в контексте коммуникативных и социокультурных факторов. Многозначность термина «ценность» в естественном языке, науке, искусстве, морали, религии. Универсальность понимания ценности как значимости для человека и общества. Ценностная составляющая репрезентации как базовой процедуры познания. Категоризация, ее аксиологические проблемы (Ю. Тишнер: мышление в категориях ценности – выход за горизонт бытийности). Ценностные аспекты и проблемы интерпретации. Конвенции и коммуникации, их ценностные составляющие (К.Поппер).

Практическое занятие.

Практическое занятие.

Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания.

Вопросы для обсуждения:

1. Многозначность термина «ценность» в естественном языке, науке, искусстве, морали, религии.
2. Ценностная составляющая репрезентации как базовой процедуры познания.
3. Категоризация, ее аксиологические проблемы (Ю. Тишнер: мышление в категориях ценности – выход за горизонт бытийности).

Задания для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

- Каков способ существования ценностей?
- Какова роль языка в познании и мышлении?
- Каковы критерии прогресса философского познания?

Тема 4. Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания. (ПК-1)

Лекция.

. Предпосылочные функции ценностного сознания в науке. Социология знания К. Ман-хейма. Идея «беспредпосылочности» научного знания (Э.Гуссерль). Теоретические проблемы взаимодействия человека и общества в эпистемологии (М.И.Микешин). Изменения в ценностных ориентациях как сущностные характеристики любой периодизации истории (Ле Гофф). Способы введения ценностных предпосылок в научное познание. Дедуктивный метод как основной, «узаконенный» логический метод введения предпосылок в знание. Имплицитные формы ценностных предпосылок науки и способы их проявления. Личностное неявное знание как способ существования ценностей в знании.

Практическое занятие.

Практическое занятие.

Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылочные функции ценностного сознания в науке.
2. Социология знания К. Манхейма.
3. Идея «беспредпосылочности» научного знания (Э.Гуссерль).
4. Теоретические проблемы взаимодействия человека и общества в эпистемологии (М.И.Микешин).
5. Изменения в ценностных ориентациях как сущностные характеристики любой периодизации истории (Ле Гофф).

6. Дедуктивный метод как основной, «узаконенный» логический метод введения предпосылок в знание.

7. Имплицитные формы ценностных предпосылок науки и способы их проявления.

Задания для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

- Что такое «феноменологическая редукция»? Какими оказались перспективы феноменологии в качестве метода?
- Какова роль понятия «горизонта» в концепции Гуссерля? В чем смысл определения мира как «горизонта всех горизонтов»?
- В чем различие трактовки априорного у Гуссерля и Канта?
- Что такое «предметное конституирование»? Каково отношение предметного конституирования к феноменологической редукции?
- Почему конституирование мира по Гуссерлю оказывается самоистолкованием?
- Каковы, согласно Гуссерлю, механизмы познавательной активности? Почему синтез выступает у него изначальной формой такой активности?
- Почему Гуссерль подвергает критике «объективизм»? Что он ему противопоставляет?

Тема 5. Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки. (ПК-1)

Лекция.

Соотношение мировоззренческого и эмпирического знания в развитии науки. Мировоззрение как способ «практически-духовного» освоения мира, как объективная потребность человека иметь опору в практической и познавательной деятельности на определенные представления и убеждения относительно «мира в целом». Взаимосвязь предпосылочного знания, его ценностно-мировоззренческого ядра и научной теории. Ценностно-мировоззренческие формы предпосылочного знания. Методологические формы знания и деятельности как ценности науки. Диалог и синтез когнитивных практик как базовая методологическая ценность и глубинная тенденция науки.

Практическое занятие.

Практическое занятие.

Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки.

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение мировоззренческого и эмпирического знания в развитии науки.
2. Взаимосвязь предпосылочного знания, его ценностно-мировоззренческого ядра и научной теории.
3. Ценностно-мировоззренческие формы предпосылочного знания.
4. Методологические формы знания и деятельности как ценности науки.
5. Диалог и синтез когнитивных практик как базовая методологическая ценность и глубинная тенденция науки.

Задания для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

- Разрешима ли проблема познаваемости мира?
- Существуют ли абсолютные и самоочевидные истины?
- Что такое рефлексия и каковы ее границы?
- Отличается ли научное понимание истины от метафизического?

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Когнитивное и ценностное в истории философии от Р. Декарта до неокантианства	Собеседование	8	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>6-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-5 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> <p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p>

2.	Развитие категории ценностей в трудах ведущих философов начала XX века и современные подходы к ценностям.	Собеседование	8	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>6-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-5 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> <p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p>
3.	Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания.	Собеседование	8	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>6-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-5 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> <p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p>

		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 30 вопросов.</p> <p>10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте</p> <p>7 баллов – студент правильно отвечает на 70-89% вопросов в тесте</p> <p>5 баллов – студент правильно отвечает на 50-69 % вопросов в тесте.</p> <p>Менее 50% правильных ответов баллов не дает.</p>
4.	Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.	Собеседование	8	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>6-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-5 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> <p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p>

5.	Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки.	Собеседование	8	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>6-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-5 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p> <p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 40 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 30 вопросов.</p> <p>10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в те-сте</p> <p>7 баллов – студент правильно отвечает на 70-89% вопросов в тесте</p> <p>5 баллов – студент правильно отвечает на 50-69 % вопросов в те-сте.</p> <p>Менее 50% правильных ответов баллов не дает.</p>
6.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
7.	Премиальные баллы		20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.
8.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
9.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Собеседование

Тема 1. Когнитивное и ценностное в истории философии от Р. Декарта до неокантианства

1. Каков способ существования ценностей?
2. Какова роль языка в познании и мышлении?
3. Каковы критерии прогресса философского познания?
4. Предпосылочные функции ценностного сознания в науке.
5. Социология знания К. Манхейма.
6. Идея «беспредпосылочности» научного знания (Э.Гуссерль).
7. Изменения в ценностных ориентациях как сущностные характеристики любой периодизации истории (Ле Гофф).
8. Имплицитные формы ценностных предпосылок науки и способы их проявления.

Тема 2. Развитие категории ценностей в трудах ведущих философов начала XX века и современные подходы к ценностям.

1. Развитие категории ценностей в трудах М. Вебера и К. Манхейма.
2. Познание и ценности в философии М. Шелера и К. Гартмана.
3. Эпистемологические аспекты современных подходов к ценностям (теоретическое осмысление ценностей и формы «натурализации» ценностей внутри научного знания).

Тема 3. Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания.

1. Многозначность термина «ценность» в естественном языке, науке, искусстве, морали, религии.
2. Ценностная составляющая репрезентации как базовой процедуры познания.
3. Категоризация, ее аксиологические проблемы (Ю. Тишнер: мышление в категориях ценности – выход за горизонт бытийности).

Тема 4. Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.

1. Предпосылочные функции ценностного сознания в науке.
2. Социология знания К. Манхейма.
3. Идея «беспредпосылочности» научного знания (Э.Гуссерль).
4. Теоретические проблемы взаимодействия человека и общества в эпистемологии (М.И.Микешин).
5. Изменения в ценностных ориентациях как сущностные характеристики любой периодизации истории (Ле Гофф).
6. Дедуктивный метод как основной, «узаконенный» логический метод введения предпосылок в знание.

Тема 5. Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки.

1. Соотношение мировоззренческого и эмпирического знания в развитии науки.
2. Взаимосвязь предпосылочного знания, его ценностно-мировоззренческого ядра и научной теории.
3. Ценностно-мировоззренческие формы предпосылочного знания.
4. Методологические формы знания и деятельности как ценности науки.

5. Диалог и синтез когнитивных практик как базовая методологическая ценность и глубинная тенденция науки.

Тестирование

Тема 3. Аксиологическая составляющая фундаментальных операций познания.

1. Философская теория ценностей – это
 - (!) аксиология
 - (?) социальная философия
 - (?) праксеология
 - (?) гносеология
2. Главной проблемой немецкой классической философии является
 - (!) проблема познаваемости мира
 - (?) философская проблема бытия
 - (?) проблема человеческой личности
 - (?) проблема развития научного знания
3. В основе экзистенциализма находится учение о (об)
 - (?) ценностях человеческого общества
 - (?) законах объективного мира
 - (!) человеческом существовании
 - (?) общественном прогрессе

Тема 5. Мировоззренческое и методологическое знание как формы ценностных предпосылок науки.

1. В основе экзистенциализма находится учение о (об)
 - (?) ценностях человеческого общества
 - (?) законах объективного мира
 - (!) человеческом существовании
 - (?) общественном прогрессе
2. Критерием истинности является
 - (?) опыт
 - (?) абсолютная идея
 - (!) практика
 - (?) суждение
3. Религиозные идеи относятся к (ко)
 - (!) духовным ценностям
 - (?) социальным ценностям
 - (?) всем видам ценностей
 - (?) политическим ценностям.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-1)

- 1 Человек и его ценности в философии Р. Декарта. «Правильная жизнь» и этика у Декарта как «высочайшая и совершеннейшая наука о нравах».
- 2 Ценности в методологии наук о природе и наук о культуре в концепции неокантианцев.
- 3 Познавательное и ценностное в трудах И. Канта: человек «для себя – своя последняя цель», его «вопрошание о человеке».
- 4 Ценности в методологии наук о природе и наук о культуре в концепции неокантианцев (Р.Г. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

- 5 Развитие категории ценностей в трудах М. Вебера (философия выбора) и К. Манхейма (социология знания: истина как ценность).
- 6 Познание и ценности в философии М. Шелера (наука о личности как единство духа и тела) и К. Гартмана (реализация ценностей в мире через ценностные критерии «человека-посредника»).
- 7 Эпистемологические аспекты современных подходов к ценностям. Теоретическое осмысление ценностей и формы «натурализации» ценностей внутри научного знания.
- 8 Базовые операции познавательной деятельности и ценностные ориентации субъекта. Многозначность термина «ценность» в естественном языке, науке, искусстве, морали, религии.
- 9 Универсальность понимания ценности как значимости для человека и общества. Ценностная составляющая репрезентации как базовой процедуры познания.
- 10 Категоризация, ее аксиологические проблемы. Ю. Тишнер: мышление в категориях ценности – выход за горизонт бытийности.
- 11 Ценностные аспекты и проблемы интерпретации.
- 12 Конвенции и коммуникации, их ценностные составляющие (К. Поппер).
- 13 Предпосылочные функции ценностного сознания в науке.
- 14 Социология знания К. Манхейма. Идея «беспредпосылочности» научного знания (Э.Гуссерль).
- 15 Теоретические проблемы взаимодействия человека и общества в эпистемологии (М.И.Микешин). Изменения в ценностных ориентациях как сущностные характеристики любой периодизации истории (Ле Гофф).
- 16 Способы введения ценностных предпосылок в научное познание. Дедуктивный метод как основной, логический метод введения предпосылок в знание.
- 17 Имплицитные формы ценностных предпосылок науки и способы их проявления. Личностное неявное знание как способ существования ценностей в знании.
- 18 Соотношение мировоззренческого и эмпирического знания в развитии науки.
- 19 Мировоззрение как объективная потребность человека иметь опору на определенные представления и убеждения относительно «мира в целом».
- 20 Взаимосвязь предпосылочного знания, его ценностно-мировоззренческого ядра и научной теории. Ценностно-мировоззренческие формы предпосылочного знания.
- 21 Методологические формы знания и деятельности как ценности науки.
- 22 Диалог и синтез когнитивных практик как базовая методологическая ценность и глубинная тенденция науки.

Типовые задания для экзамена (ПК-1)

Не предусмотрено

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-1	Способен отлично использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии ценностей, самостоятельно анализировать актуальные проблемы аксиологии, аксиологические концепции, делать необходимые выводы и сопоставления.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-1	Способен на хорошем уровне использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии ценностей, самостоятельно анализировать отдельные актуальные проблемы аксиологии, аксиологические концепции, делать необходимые выводы и сопоставления.

«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-1	Способен удовлетворительно использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии ценностей, затрудняется самостоятельно анализировать актуальные проблемы аксиологии, аксиологические концепции, делает отдельные выводы и сопоставления.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-1	Не способен использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии ценностей, самостоятельно анализировать актуальные проблемы аксиологии, аксиологические концепции, делать необходимые выводы и сопоставления.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Каменев, А. С. Эпистемологические проблемы современного естествознания. Рациональность научного дискурса и философско-семиотическая интерпретация : учебное пособие для аспирантов и соискателей. - Весь срок охраны авторского права; Эпистемологические проблемы современного естествознания. Рационал. - Москва: Московский городской педагогический университет, 2010. - 320 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/26670.html>
2. Лекторский, В. А., Розов, М. А., Левин, Г. Д. Эпистемология вчера и сегодня. - Весь срок охраны авторского права; Эпистемология вчера и сегодня. - Москва: Институт философии РАН, 2010. - 188 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/18763.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Ищенко Е.Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. - 143 с.
2. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. - М.: РОССПЭН, 2007. - 439 с.
3. Лекторский В.А., Ин-т философии РАН Эпистемология: перспективы развития. - М.: Канон+, [Реабилитация], 2012. - 535 с.

6.3 Иные источники:

1. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
3. Философия в России - <http://philosophy.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>

5. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
6. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
7. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.